



COMUNE DI ALIA

(Città metropolitana di Palermo)

Via Regina Elena n.1 – 90021 – Alia (PA) – Telefono: 091-8210911
protocolloalia.it

ORIGINALE DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE REGISTRO GENERALE N. 33 DEL 21-07-2025

OGGETTO: Interrogazione relativa ai lavori di manutenzione straordinaria del campo sportivo comunale – Nota prot. n. 8280 dell'11 giugno 2025, a firma di n. 5 Consiglieri comunali (Siragusa Gaetano "Consigliere indipendente", Gattuso Calogera, Fatta Rosario, Tripi Gioacchino e Bossolo Daniela del "Gruppo consiliare "Alia nel cuore").

L'anno duemilaventicinque, il giorno 21, del mese di luglio, alle ore 19:00 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari della sede comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente, si è riunito il Consiglio comunale in seduta pubblica ordinaria , su richiesta di n. 5 consiglieri per quanto concerne l'attività ispettiva (giusta nota prot. n. 8280 dell'11 giugno 2025) e, su disposizione del Presidente, sentiti per le vie brevi i capigruppo consiliari per la trattazione degli altri punti. Alle ore 20:39 inizia la trattazione del punto n. 03 dell'ordine del giorno indicato in oggetto. Presiede la seduta il Presidente Maria Grazia Andollina con l'assistenza del Vicesegretario comunale, Maria Grazia Minnuto. Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco Guccione e il vicesindaco Miceli Lucia Paola (il vicesindaco Miceli Lucia Paola, riveste contestualmente la carica di consigliere comunale). Risultano presenti i signori consiglieri:

N.	COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
1	ANDOLLINA MARIA GRAZIA	X	
2	AGNELLO ERCOLE	X	
3	SIRAGUSA GAETANO	X	
4	DI NATALE PAOLA	X	
5	MICELI LUCIA PAOLA	X	
6	DI PRIMA ROSOLINO	X	
7	MICELI ANTONINO		X
8	FUCARINO ANTONIO	X	
9	GATTUSO CALOGERA	X	
10	TRIPI GIOACCHINO	X	
11	FATTA ROSARIO	X	
12	BOSSOLO DANIELA	X	

Presenti n. 11

Assenti n. 01 (Miceli A.)

Pareri espressi sulla proposta ai sensi degli artt.49 e 147-bis del decreto legislativo n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni.

Parere in ordine alla REGOLARITA' TECNICA Favorevole

Addì, 15-07-2025

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.Salvatore Alberto SOMMA

Il Presidente, in prosecuzione, alle ore 20:39, passa alla trattazione dell'argomento posto al n.03 dell'ordine del giorno concernente l'oggetto. Introduce, quindi, dando lettura dell'interrogazione prot. n. 8280 dell'11 giugno 2025 e la relativa risposta dell'Amministrazione (nota prot. n.9929 del 07 luglio 2025), che allegate al presente verbale sotto le lettere "A" e "B", ne costituiscono parte integrante e sostanziale. Successivamente, invita i Consiglieri interroganti ad illustrare le motivazioni che li hanno indotti alla presentazione dell'atto ispettivo in argomento e l'Amministrazione comunale (Sindaco e/o Assessori) a rispondere nei termini previsti dal Regolamento. Infine spiega al Consesso l'iter previsto nel regolamento in merito alla interrogazione.

/Alle ore 20:40 si allontana dall'aula il consigliere Fatta. Presenti 10/.

Il consigliere Siragusa, chiesta e ottenuta la parola, dà delucidazioni sull'interrogazione, ripercorre l'iter di gara dei lavori di manutenzione straordinaria del campo sportivo comunale, dell'allungamento dei tempi da cronoprogramma, soffermandosi sulla progettazione, sull'eventuale adozione di una perizia di variante e sui relativi costi. /Nel corso dell'intervento, rientra in aula il consigliere Fatta. Presenti 11/. Rappresenta che nel progetto mancano le torri-faro, pertanto, il campo non potrà essere utilizzato di sera. /Alle ore 20:50 si allontana dall'aula il Presidente. Assume la presidenza il Vice Presidente Agnello. Presenti. 10/. Ribadisce le sue perplessità sulla eventuale perizia di variante; spiegando nel dettaglio le risorse da destinare (economie, imprevisti, ecc). Evidenzia che le risposte fornite dall'Amministrazione non sono esaustive, fanno emergere dubbi. Rappresenta che l'Amministrazione deve assumersi le proprie responsabilità in ordine all'allungamento dei tempi di conclusione dei lavori di manutenzione straordinaria (consegna dei lavori entro il 05 maggio 2025, sospensione 26 /27 giugno 2025 e successiva sospensione 31 luglio 2025). Ribadisce le sue perplessità, precisando che ogni Amministrazione deve avere a mente la tutela dell'Ente e pertanto, non comprende la mancata interlocuzione con l'Impresa in merito allungamento dei tempi di consegna. Riferisce, di un recente fatto accadutogli afferente il procedimento di rilascio atti relativamente ai lavori di manutenzione straordinaria del campo sportivo comunale, evidenziando le numerose difficoltà riscontrate nelle procedure del rilascio.

/Alle ore 21:15 rientra in aula il Presidente che riassume la presidenza/.

Il Sindaco, ottenuta la parola, chiede chiarezza e consequenzialità di azioni; non comprende l'intervento del consigliere Siragusa, poiché ha la sensazione che stesse illustrando una interrogazione dal contenuto diverso da quella presentata. Ripercorre tutti gli step relativi all'incarico di progettazione, dalla presentazione del progetto originario del 2013 non finanziato, alla rimodulazione del progetto del 2020, anno in cui il Commissario straordinario, dott. Roberto Barberi, ha messo in moto un ulteriore finanziamento, sino all'attuale Amministrazione, che è riuscita ad avere l'anticipo delle somme per l'incarico di progettazione. Inoltre, rappresenta che le procedure di gara da seguire oggi sono cambiate rispetto al passato, dapprima i Sindaci si avvalevano per la scelta del progettista dei curriculum già presenti nella disponibilità dell'Ente, oggi invece si procede tramite bando pubblico; continua con l'excursus di tutte le fasi del procedimento dell'incarico di progettazione sul MEPA, rappresentando, con orgoglio, che la gara è stata aggiudicata con un ribasso del 31,50% e conseguente risparmio per l'Ente. Spiega che nel progetto originario non erano previste le torri-faro, l'ing. Russo ha fatto pervenire una "relazione" propedeutica ad una ipotetica variante al fine di migliorare l'utilizzo del campo. Fa presente che, generalmente, i campi sportivi della Prima categoria, non sono illuminati, poiché i ragazzi giocano nel pomeriggio. Ringrazia, pertanto, l'Ing. Russo per la relazione trasmessa che consentirebbe di ampliare le fasce orarie di utilizzo (oltre le ore 18:00 di inverno e le ore 20:00 d'estate). Rivolge invito al consigliere Siragusa, quando parla in merito al ribasso a base d'asta (31,50%), a dire tutta la verità, sia in Consiglio che nelle Sedi opportune, poiché segnalare rientra tra i compiti istituzionali del Consigliere comunale. /A questo punto si assiste ad uno acceso scontro tra il Sindaco e il Consigliere Siragusa sull'argomento/. Continuando, il Sindaco comunica l'impegno dell'Amministrazione ad inaugurare e rendere fruibile il campo sportivo entro l'anno e per questo tranquillizza gli sportivi aliesi. In merito alla eventuale perizia di variante, afferma che se è consentita dalle norme ed è migliorativa rispetto ad un campo sportivo già fruibile, in presenza di risorse disponibili, si procederà in tal senso. A tal proposito, si sarebbe aspettato, invece, da parte del

consigliere Siragusa, una presa di posizione in condanna degli atti vandalici. Fa riferimento a fatti pregressi, quando il Consigliere Siragusa rivestendo contestualmente altra carica politica era presente in Giunta, rallentando di fatto l'azione amministrativa. Soffermandosi in merito alle critiche mosse dal Consigliere sulla crisi idrica, rappresenta che è stato il primo a mettere in discussione il "puzzu scavato", e rivolgendosi allo stesso, proferiva "*Ma ti devi vergognare, di fronte a tutte quelle persone che venivano a bussare dietro la tua porta e possibilmente li accontentavi sottobanco*", sottolinea l'assenza di "favoritismi" da parte dell'Amministrazione. Comunica che, in relazione alle proprie competenze, disporrà in merito alla ricognizione per la messa in sicurezza dei pozzi presenti sul territorio. /A questo punto si assiste ad un concitato scontro tra il Sindaco e il consigliere Siragusa sul fatto/. Il Sindaco, continua, facendo riferimento al procedimento di accesso agli atti, soffermandosi sull'iter di rilascio, rappresenta che generalmente, quando non ci sono "suggeritori" o "talpe", si individuano con precisione gli atti da estrarre. Continua il suo intervento rassicurando la cittadinanza che nonostante i ritardi, i lavori andranno avanti comunque, evidenziando che se la norma lo prevede, la variante andrà in appalto, se invece la norma prevede che il RUP, o chi per lui, possa utilizzare le risorse disponibili per migliorare l'opera, rassicura il Consigliere e i suoi "suggeritori", che si andrà avanti in tal senso, purché nel pieno rispetto delle regole. Rileva di non avere nel proprio nucleo familiare "imprese", né "imprese amiche" da sostenere, poiché, per egli sono tutte uguali purché abbiano i requisiti previsti dalla legge e i documenti regolari. In merito alla proposta di perizia di variante trasmessa dall'Ing. Russo, attenzionata parzialmente dal consigliere Siragusa (rif. parte finale della "relazione" dell'Ing. Russo), si chiede: "*Cosa vuole insinuare il consigliere? Mettere in appalto quelle opere per dare la possibilità ad "amici e parenti" di partecipare; questo insinua, ad amici e parenti*". Precisa che seppure è un diritto delle imprese, se la norma di legge prevede che il RUP possa autorizzare una variante migliorativa, allora si procederà in tal senso. Ribadisce che le carte vanno lette bene ed integralmente, sicuramente sarà sfuggito qualche passaggio. Rassicura che se si dovesse rendere necessaria una proroga e se gli uffici lo riterranno necessario, allora se ne darà seguito; ribadisce che se si dovesse rendere necessaria una variante migliorativa, sarà il primo a sostenerla, purché nel rispetto della legge. Tranquillizza gli sportivi che l'area incendiata sarà sistemata, nonostante risultino ancora in corso gli accertamenti da parte della Magistratura; riferisce che tutti i costi degli interventi saranno a cura dell'impresa (rif. messa in sicurezza bagni), non verranno posti né a carico del Comune e neppure presi dal quadro economico dei lavori; in merito all'interrogazione presentata, a suo giudizio si è voluto creare un "fumus". Evidenzia che i dati riportati nella documentazione sono presenti agli atti del Comune, bisogna solo saperli leggere, sicuramente sarà sfuggito qualche passaggio, probabilmente per mancanza di tempo. /A questo punto si assiste ad un concitato scontro tra il Sindaco e i consiglieri Tripi e Siragusa in ordine alla comprensione degli atti/.

/Dal posto, il **consigliere Siragusa**, chiede al Presidente di intervenire per fatto personale.

Il Presidente, precisa che potrà fare il suo intervento (5 minuti per replica e 5 minuti per fatto personale) dopo che saranno intervenuti un consigliere per gruppo che si è iscritto a parlare./

Il Sindaco, ripresa la parola, a conclusione del suo intervento ribadisce che l'Amministrazione ha portato avanti tantissime iniziative rispettando sempre le regole, dalla programmazione fino alla consegna dell'opera, e di questo ne è orgoglioso. Fa presente che tutti gli atti sono a disposizione per la consultazione; invita gli sportivi e le Associazioni presenti nel territorio, a prepararsi per la programmazione delle attività sportive. Infine si scusa per l'enfasi del suo intervento, ritiene, comunque di aver dato risposta all'interrogazione nei termini di legge.

Il Presidente, invita i consiglieri ad iscriversi per intervenire.

Il consigliere Tripi, chiesta ed ottenuta la parola, spiega genericamente il cronoprogramma dei lavori pubblici soffermandosi in particolare, su quello del progetto "Integralia". Si aspettava una accelerazione delle attività e, pertanto, nutre, incertezze e forti perplessità in merito al rispetto dei tempi di consegna. A tal proposito fa riferimento a due ordinanze di sospensione dei lavori.

Il consigliere Di Natale, avuta facoltà di intervento si rammarica della condotta tenuta in Consiglio comunale; è dispiaciuta quando in aula gli animi si surriscaldano perché questo, a suo parere, non fa altro che generare incomprensioni a chi ascolta da casa. Riferisce delle attività portate avanti dall'Amministrazione. Evidenzia che il confronto democratico, la trasparenza e la correttezza sono alla base di tutto.

Il consigliere Siragusa, ripresa la parola, interviene per fatto personale in ordine al precedente intervento del Sindaco nei suoi confronti, poiché ritiene che quello che è stato detto in merito alla sua esposizione, non corrisponde a verità, per tale ragione dà lettura della documentazione tecnico amministrativa rilasciata dall'Ente, dettagliandone le risultanze e i costi. Fornisce nuovamente delucidazioni e chiarimenti sul suo precedente intervento. Ribadisce le difficoltà riscontrate in sede di rilascio atti che gli ha comportato ritardo nello studio della documentazione. Infine chiede al

verbalizzante della seduta di fare risultare nel verbale (rif. brogliaccio) le affermazioni lesive proferite dal Sindaco nei suoi confronti e nello specifico “*dove accontento sottobanco*” e le insinuazioni come quelle “*di far partecipare amici e parenti*”; al contempo chiede che sia il verbalizzante a trasmettere gli atti in Procura.

Il Vicesegretario, in riscontro alla richiesta del consigliere Siragusa, non sussistendo le condizioni per procedere sotto dettatura chiarisce che è facoltà dei Consiglieri comunali, in tutela dei propri diritti, di richiedere copia del verbale e della registrazione della seduta al fine di presentare autonomamente eventuale denuncia agli Organi competenti. /Alle ore 22:15 esce dall'aula il Consigliere Gattuso. Presenti 10./

Il consigliere Siragusa, continua il suo intervento, riferisce di accettare il consiglio del Vicesegretario e conseguentemente si riserva di presentare istanza di accesso e richiedere la registrazione della seduta. Si rammarica che gli altri Consiglieri non abbiano preso a difesa il suo intervento. Evidenzia che le torri-faro, potevano essere preventivamente programmate e per questo ne riconosce la responsabilità politico-amministrativa. Auspica che l'interrogazione abbia contribuito ad accelerare le procedure di consegna dei lavori per dare la possibilità alla Comunità di fruire nel più breve tempo possibile il campo sportivo e si augura che, ove presenti le condizioni, si possa procedere con le migliorie (torri-faro) per l'utilizzo serale. Infine, Riferendosi agli accadimenti delittuosi, manifesta i medesimi sentimenti di sdegno come espressi dagli altri Consiglieri e ricorda l'importanza del sistema di videosorveglianza quale deterrente contro tali attività criminali.

Il Presidente accertato che nessun altro consigliere chiede di intervenire passa alla trattazione del punto successivo iscritto all'ordine del giorno.

/Alle ore 22:29, esce dall'aula il consigliere Siragusa. Presenti 9./

La presente deliberazione si compone di n.05 pagine e n. 02 allegati. Del che si è redatto il presente verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL CONSIGLIERE ANZIANO	IL PRESIDENTE	IL VICESEGRETARIO COMUNALE
Dott. Gaetano SIRAGUSA	Dott.ssa Maria Grazia ANDOLLINA	Dott.ssa Maria Grazia MINNUTO

=====

Copia del presente verbale di deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio on-line, come prescritto dall'art. 11 della legge regionale n.44/1991, il _____ al n._____ del Reg. Pubbl., e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla residenza municipale, _____

Il Responsabile della Pubblicazione
Angela Valeria GUCCIONE

=====

Copia del presente verbale di deliberazione è stata defissa dall'Albo Pretorio on-line il _____, senza che siano state prodotte opposizioni.

Dalla residenza municipale, _____

Il Responsabile della Pubblicazione
Angela Valeria GUCCIONE

=====

Il presente verbale di deliberazione è stato pubblicato sul sito ufficiale del Comune ai sensi della legge regionale 28 giugno 2015, n. 11 in data _____

=====
==

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ'

Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio on-line:

[] senza riportare, nei primi 10 giorni dalla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 1, legge regionale n. 44/1991, in data _____

[] è stata dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della legge regionale n. 44/1991.

Dalla residenza municipale, _____

Il Vicesegretario comunale
Dott.ssa Maria Grazia MINNUTO

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. _____ /2025 Reg. Pubbl.

Io sottoscritto Segretario generale, su conforme dichiarazione del messo, certifico che copia del presente verbale di deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ e sino al _____ e che, entro tale termine, non sono state prodotte opposizioni.

Dalla residenza municipale, _____

Il Vicesegretario comunale
Dott.ssa Maria Grazia MINNUTO

=====

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.n.82/2005 e ss.mm.ii.