



COMUNE DI ALIA

(Città metropolitana di Palermo)

Via Regina Elena n.1 – 90021 – Alia (PA) – Telefono: 091-8210911
protocolloalia.it

ORIGINALE DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE REGISTRO GENERALE N. 44 DEL 30-10-2025

OGGETTO: Interrogazione relativa allo stato di agitazione dei dipendenti comunali, contrattazione e richieste sindacali; stato di fatto riguardo l'assunzione del Segretario comunale in modo permanente – Nota prot. n. 13789 del 25 settembre 2025, a firma di n. 5 Consiglieri comunali (Siragusa Gaetano “Consigliere indipendente”, Gattuso Calogera, Fatta Rosario, Tripi Gioacchino e Bossolo Daniela del “Gruppo consiliare “Alia nel cuore”).

L'anno duemilaventicinque, il giorno 30, del mese di ottobre, alle ore 19:30 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari della sede comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente, si è riunito il Consiglio comunale in seduta pubblica e in sessione ordinaria, giusta nota prot. n. 13789 del 25 settembre 2025 a firma di n. 5 consiglieri comunali. Alle ore 21:30 inizia la trattazione del punto n. 03 dell'ordine del giorno indicato in oggetto. Presiede la seduta il Presidente Maria Grazia Andollina con l'assistenza del Segretario comunale Salvatore Alberto Somma. Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco Guccione, il vicesindaco Miceli Lucia Paola e l'assessore Ortolano (il vicesindaco Miceli Lucia Paola, riveste contestualmente la carica di consigliere comunale). Risultano presenti i signori consiglieri:

N.	COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
1	ANDOLLINA MARIA GRAZIA	X	
2	AGNELLO ERCOLE	X	
3	SIRAGUSA GAETANO	X	
4	DI NATALE PAOLA	X	
5	MICELI LUCIA PAOLA	X	
6	DI PRIMA ROSOLINO	X	
7	MICELI ANTONINO	X	
8	FUCARINO ANTONIO		X
9	GATTUSO CALOGERA	X	
10	TRIPI GIOACCHINO		X
11	FATTA ROSARIO	X	
12	BOSSOLO DANIELA	X	

Presenti n. 10

Assenti n. 02 (Fucarino e Tripi)

OGGETTO: Interrogazione relativa allo stato di agitazione dei dipendenti comunali, contrattazione e richieste sindacali; stato di fatto riguardo l'assunzione del Segretario comunale in modo permanente – Nota prot. n. 13789 del 25 settembre 2025, a firma di n. 5 Consiglieri comunali (Siragusa Gaetano “Consigliere indipendente”, Gattuso Calogera, Fatta Rosario, Tripi Gioacchino e Bossolo Daniela del “Gruppo consiliare “Alia nel cuore”).

Pareri espressi sulla proposta ai sensi degli artt.49 e 147-bis del decreto legislativo n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni.

Parere in ordine alla REGOLARITA' TECNICA Non Necessario

Addì, 23-10-2025

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Salvatore Alberto SOMMA

Il Presidente, in prosecuzione, alle ore 21:30, passa alla trattazione dell'argomento posto al n.03 dell'ordine del giorno concernente l'oggetto. Introduce, quindi, l'argomento, dando lettura dell'interrogazione prot. n. 13789 del 25 settembre 2025 e della relativa risposta dell'Amministrazione (nota prot. n.15963 del 24 ottobre 2025), che allegate al presente verbale sotto le lettere “A” e “B”, ne costituiscono parte integrante e sostanziale. Successivamente, invita i Consiglieri interroganti ad illustrare le motivazioni che li hanno indotti alla presentazione dell'atto ispettivo in argomento e l'Amministrazione comunale (Sindaco e/o Assessori) a rispondere nei termini previsti dal Regolamento. Infine dà lettura, su richiesta del consigliere Siragusa, dell'art. 38 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, sull' iter previsto in merito ai tempi di intervento dei Consiglieri per la discussione dell'interrogazione.

/Alle ore 21:35 entra in aula il consigliere Agnello. Presenti 10/.

Il Consigliere Siragusa, avuta facoltà di intervento, illustra l'interrogazione.

/Alle ore 21:40 si allontana dall'aula il Presidente. Assume la presidenza il Vice presidente Agnello. Presenti n. 9/. Fa presente che l'interrogazione vuole essere una richiesta di chiarimenti alla luce dei fatti cui l'Organo consiliare e l'intera popolazione sono venuti a conoscenza e in particolare sullo stato di agitazione nella quale il personale del Comune è stato coinvolto. Ritiene che la risposta all'interrogazione data dal Sindaco sia complessa nel linguaggio. Chiarisce che la problematica in essere è riferita alla ripartizione delle somme assegnate nel fondo destinate alla premialità annuale dei dipendenti comunali e dei capisettore. A tal proposito, fa un una breve cronistoria delle somme assegnate per la premialità dei capisettore e delle relative variazioni di importi che si sono verificate nell'arco degli anni (dal 2023 ad oggi). Ritiene che i dipendenti comunali, qualsiasi ruolo essi svolgano, contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi politici prefissati dall'Amministrazione. Più volte, in fasi di contrattazione, i dipendenti comunali hanno provato a far valere i propri diritti, ma senza avere un riscontro da parte dell'Amministrazione. Chiede, quindi, quali iniziative abbia intrapreso in merito. Dà lettura di alcuni documenti afferenti le pronunce dell'ARAN sull'argomento evidenziando una tabella che esplicita l'ipotesi di mancato raggiungimento degli accordi e, chiede, al contempo, che tale documentazione venga messa agli atti del Consiglio dell'odierna seduta./Consegna, pertanto, detta documentazione firmata al Segretario comunale/. Non comprende il mancato raggiungimento dell'accordo contrattuale, considerato che lo stesso è stato sottoscritto solo dall'Amministrazione e non anche dai Sindacati

/Considerato che i minuti d'intervento a disposizione del consigliere Siragusa sono terminati, il Vicepresidente, su richiesta dello stesso, concede ulteriori 5 minuti/.

/Interviene dal posto il Sindaco, il quale non condivide il tempo accordato dal Vicepresidente/.

/Alle ore 21:55 rientra in aula il Presidente che riassume la presidenza. Presenti n. 10/

/A questo punto si assiste ad una diatriba tra il Sindaco, il consigliere Siragusa e il Presidente sul tempo concesso per concludere l'intervento e sulle regole che, a parere del Sindaco, non vengono rispettate/.

Il consigliere Siragusa, ripresa la parola, continua il suo intervento chiedendo spiegazioni sulla funzione del Nucleo di valutazione e sulla figura che espletava tale funzione. Infine, considerato che dal 2

giugno il comune di Alia usufruisce di Segretari a scavalco, chiede notizie in merito all'assunzione di un nuovo Segretario comunale, e su eventuali istanze presentate da potenziali candidati per l'assunzione dell'incarico.

/Alle ore 22:09 escono dall'aula il Sindaco e l'assessore Ortolano/.

Il Presidente, sottolinea che più volte ha invitato i Consiglieri comunali ad attenersi alle regole e ad evitare le offese gratuite soprattutto quando quest'ultime ledono i ruoli istituzionali.

Il consigliere Siragusa, ripresa la parola, specifica che quanto detto sulla risposta data dal Sindaco era solo una sua valutazione, non voleva essere una offesa, ma semplicemente, un dubbio, un ragionamento, un suo pensiero, comunque, alla fine afferma che ha dato per certo che essendoci la firma del Sindaco, non poteva che essere stato lui a scriverla.

/A questo punto si assiste ad uno scontro tra il Presidente e il consigliere Siragusa sull'argomento "offese"/.

Il Segretario, a richiesta, risponde ai quesiti posti dal consigliere Siragusa, specificando, quale figura neutra, di intervenire sull'argomento, solo ed esclusivamente su espressa richiesta dell'interrogante, ponendo elementi tecnici, in considerazione che non vi è obbligo da parte del Segretario di intervenire durante la trattazione di un atto politico qual è l'interrogazione. Chiarisce il perché il Sindaco abbia scritto in maniera atipica e nello specifico evidenzia che la funzione del Nucleo di valutazione generalmente in altri Enti, viene svolta da un soggetto esterno all'Amministrazione. Non è una funzione che dovrebbe svolgere il Segretario comunale perché sussiste una incompatibilità nell'essenza stessa del ruolo; Non si può essere soggetti controllori e controllati. Il Nucleo di valutazione valuta sulla scorta di una relazione che viene trasmessa dal Segretario. Nel comune di Alia in maniera atipica la funzione del Nucleo di valutazione è impersonata dal Segretario comunale. Ed è per tale ragione che, egli, nel Comune di Alia, ha svolto le funzioni di Segretario e di Nucleo di valutazione come previsto nel regolamento dell'Ente. Ritiene, però, che tale funzione debba essere delegata ad un soggetto esterno. Per quanto riguarda il secondo quesito, chiarisce che la spesa per un Segretario comunale a tempo pieno è considerevole. A suo parere, nel Comune di Alia la presenza di un Segretario a tempo pieno è superflua, in quanto, nella struttura organizzativa dell'Ente esistono le figure di dirigenti di E.Q. Ricorda che una volta il Segretario veniva scelto dalla Prefettura, oggi, invece, sono i Sindaci che scelgono in base ad un rapporto di tipo fiduciario. Ribadisce che sarebbe opportuno nominare un Segretario non a tempo pieno, ma in convenzione con qualche altro Comune al fine di dividerne la spesa per non gravare sul bilancio comunale.

/Alle ore 22:13 esce dall'aula il vicesindaco Miceli L.P./

Il Presidente, dà atto delle risposte date dal Segretario ai quesiti posti dal consigliere Siragusa. Constatata l'assenza dell'Amministrazione venendo a mancare l'ente interlocutore per l'interrogazione, alla quale era già stata data la risposta scritta, ritenendo l'insussistenza dei presupposti per continuare i lavori ed esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 22:16, scioglie la seduta.

La presente deliberazione si compone di n.04 pagine e n. 02 allegati. Del che si è redatto il presente verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL CONSIGLIERE ANZIANO	IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Gaetano SIRAGUSA	Dott.ssa Maria Grazia ANDOLLINA	Dott. Salvatore Alberto SOMMA

=====
Copia del presente verbale di deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio on-line, come prescritto dall'art. 11 della legge regionale n.44/1991, il _____ al n._____ del Reg. Pubbl., e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla residenza municipale, _____

Il Responsabile della Pubblicazione
Angela Valeria GUCCIONE

=====
Copia del presente verbale di deliberazione è stata defissa dall'Albo Pretorio on-line il _____, senza che siano state prodotte opposizioni.

Dalla residenza municipale, _____

Il Responsabile della Pubblicazione
Angela Valeria GUCCIONE

=====
Il presente verbale di deliberazione è stato pubblicato sul sito ufficiale del Comune ai sensi della legge regionale 28 giugno 2015, n. 11 in data _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio on-line:

[] senza riportare, nei primi 10 giorni dalla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 1, legge regionale n. 44/1991, in data _____

[] è stata dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della legge regionale n. 44/1991.

Dalla residenza municipale, _____

Il Segretario comunale
Dott. Salvatore Alberto SOMMA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. _____ /2025 Reg. Pubbl.

Io sottoscritto Segretario generale, su conforme dichiarazione del messo, certifico che copia del presente verbale di deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ e sino al _____ e che, entro tale termine, non sono state prodotte opposizioni.

Dalla residenza municipale, _____

Il Segretario comunale
Dott. Salvatore Alberto SOMMA